KARTA PRACY UCZESTNIKA MODUŁ 1 ROZDZIAŁ 2

Ograniczenia modeli językowych

Od wiarygodnie brzmiącego zdania do decyzji opartej na regulaminie

Czas	Pracujesz z	Rezultat
około 20 min	notebookiem i tekstami ćwiczeniowymi bez LLM	karta_ryzyk.md

Ocenisz trzy przygotowane odpowiedzi o DocAssist. Rozdzielisz brak podstaw w dokumentacji od sprzeczności z jej treścią. Do tego ćwiczenia nie potrzebujesz działającego modelu.

Cel i rezultat rozdziału

Ocenisz trzy odpowiedzi na podstawie regulaminu, bez oceniania pewności tonu.

Po zakończeniu masz

- trzy decyzje poparte sekcją i uzasadnieniem;
- wskazanie potrzebnego źródła lub korekty dla każdego przypadku;
- karta_ryzyk.md oraz uzupełniony notebook R2.

Zanim zaczniesz

Rozpakuj cały pakiet i pracuj na własnej kopii katalogu Student. Zachowaj razem foldery notebooki, dane, kod i wyniki. Ścieżki w tej karcie są liczone od Student; pliki danych pozostają bez zmian.

Otwórz notebook

```
notebooki/M12_M1_R2_granice_wiedzy_start.ipynb
```

Materiał wejściowy	Do czego służy
dane/regulamin.md	Fikcyjny regulamin w wersji 1.0, sekcje R1–R4.
dane/odpowiedzi_do_oceny.json	Trzy przykłady dydaktyczne O1–O3.

To ćwiczenie nie wywołuje modelu. W zapisie pracy oznacz „analiza bez LLM”. Prezentacja M12-M1-v2: slajdy 21–31 przed podziałem na rozdziały.

Praca krok po kroku

Krok 1 Otwórz źródło i przypadki — Uruchom Przygotowanie oraz Odczytaj źródło i przypadki.

- Przeczytaj cały regulamin R1–R4 i odpowiedzi O1–O3.
- Odpowiedzi pochodzą z pliku dydaktycznego. Nie przedstawiaj ich jako wyników modelu uruchomionego na swoim komputerze.

Krok 2 Rozłóż O1 na twierdzenia — Sprawdź osobno godziny dyżuru i czas reakcji.

- Znajdź, czy regulamin ustala którąkolwiek z podanych wartości. Zanotuj sekcję opisującą zakres dokumentu.
- Nie oceniaj wiarygodności liczb na podstawie tego, czy wydają się typowe.

Krok 3 Porównaj role i działanie asystenta — Zweryfikuj O2 i O3.

- Dla O2 porównaj deklarowane uprawnienia z sekcją R1.
- Dla O3 sprawdź w R2, czy asystent tylko objaśnia dokumentację, czy również wykonuje polecenia.

Krok 4 Podejmij trzy decyzje — Uzupełnij listę oceny dla O1–O3.

- Wpisz decyzję: potwierdzone, sprzeczne albo brak podstaw. Uzupełnij sekcja i uzasadnienie.
- W co_zrobic opisz potrzebną korektę lub źródło. Gdy informacji nie ma, wskaż zakres sprawdzonego dokumentu zamiast wymyślać cytat.

Krok 5 Sprawdź raport — Uruchom zapis karta_ryzyk.md i otwórz wynik.

- Sprawdź, czy wszystkie identyfikatory O1–O3 mają komplet pól.
- Przeczytaj raport jak osoba, która nie widziała notebooka. Powinna zrozumieć, dlaczego podjęto każdą decyzję.

Krok 6 Zapisz różnicę między ocenami — Zachowaj notebook i katalog wyników.

- W komórce Markdown wyjaśnij różnicę między brakiem potwierdzenia a sprzecznością.
- Jako rozszerzenie przeredaguj O1 tak, aby uczciwie komunikowała zakres dostępnej wiedzy.

Ważne: komunikat completion sprawdza obecność wpisów, a nie ich poprawność merytoryczną. Po poprawieniu oceny ponownie uruchom komórkę zapisującą raport.

Punkty kontrolne pracy

Po etapie	Masz sprawdzić	Gdy wynik nie pasuje
Po lekturze	Przeanalizowano O1, O2 i O3 oraz cały regulamin.	Wróć do pominiętej sekcji lub przykładu.
Po decyzjach	Ocena wynika z treści, nie z tonu odpowiedzi.	Dopisz konkretną sekcję i uzasadnienie.
Po zapisie	Raport zawiera trzy kompletne oceny.	Ponownie uruchom komórkę zapisu po poprawieniu oceny.

Nazewnictwo i zapis wyników

Notebook zapisuje pliki w wyniki/R2/<data_id>/. Zapis <data_id> oznacza katalog nadany automatycznie, a nie nazwę do ręcznego utworzenia. Odczytaj rzeczywistą ścieżkę z komunikatu Wyniki. Zachowaj nazwy: karta_ryzyk.md.

Zapisz notebook przez Ctrl+S. Nie zastępuj nazw słowami final lub ostateczny. Do przekazania wybierz uzupełniony notebook i właściwy katalog wyników według ustaleń prowadzącego; karta nie dodaje nowych zasad zaliczenia.

Lista kontroli przed zakończeniem

- □ Otworzyłem właściwy notebook i zachowałem dane źródłowe.
- □ Wszystkie pola UZUPEŁNIJ są zastąpione własną analizą.
- □ Rozróżniam brak podstaw i sprzeczność ze źródłem.
- □ Nie przypisuję przykładów dydaktycznych do własnego modelu.
- □ Otworzyłem plik wynikowy i sprawdziłem zgodność z analizowaną próbą.
- □ Zapisałem notebook oraz oznaczyłem rzeczywisty sposób pracy.

Gdy pojawi się problem

Objaw	Najpierw sprawdź
Nie można znaleźć pakietu lub pliku	Rozpakuj cały katalog Student. Sprawdź, czy obok notebooki znajdują się dane oraz kod.
W raporcie pozostało UZUPEŁNIJ	Zmień pola w komórce oceny, uruchom ją ponownie i przeczytaj zapisany raport.
Nie znajduję cytatu potwierdzającego zdanie	Sprawdź zakres regulaminu i zapisz brak podstaw; nie twórz brakującego cytatu.

Zasada końcowa: zachowaj oryginalny wynik i własne uzasadnienie. Każdą decyzję połącz ze źródłem albo wyjaśnieniem roli danego elementu.