KARTA PRACY UCZESTNIKA MODUŁ 4 ROZDZIAŁ 3

Budowanie promptu z kontekstem

Od znalezionych fragmentów do trzech wersji promptu

Czas orientacyjny	Pracujesz z	Rezultat
45 min	notebookiem R3 i indeksem z M3	prompt_i_kontekst.json i retrieval.json

Dwa fragmenty instrukcji posłużą do zbudowania trzech wariantów promptu przy niezmienionym pytaniu.

Cel i rezultat rozdziału

Zbudujesz trzy prompty z tych samych fragmentów i porównasz ich wpływ na kompletność oraz podstawy odpowiedzi.

Po zakończeniu masz

- trzy odpowiedzi dla tego samego kontekstu
- zapis promptu, źródeł i oddzielnego retrievalu
- ocenę roli instrukcji i kolejności źródeł

Zanim zaczniesz

Pracuj na rozpakowanej kopii Student. Uruchom Jupyter z tego katalogu. Wybierz MODE: ollama albo checkpoint. Najpierw wykonaj notebook 00_sprawdzenie_srodowiska.ipynb.

Materiał	Do czego służy
notebooki/M12_M4_R3_prompt_z_kontekstem_start.ipynb	Notebook startowy tego rozdziału.
dane/semantic_index/	Kompletny, niezmieniony indeks M3; teksty i metadane.

Gdzie wrócić w prezentacji

Prezentacja M12-M4-v4: rozdział 3, „Budowanie promptu z kontekstem”. Odwołania dotyczą nazw rozdziałów, a nie dawnych numerów slajdów.

Praca krok po kroku

Krok 1 Ustal wspólne wejście — Uruchom zestaw rag_minimal, rag_constrained i rag_v1.

- Pytanie i dwa fragmenty pozostają identyczne we wszystkich trzech próbach.

Krok 2 Otwórz prompty — Przeczytaj prompt_i_kontekst.json oraz pole prompt każdej próby.

- build_context i format_sources muszą zachować tę samą kolejność S1, S2.

Krok 3 Porównaj instrukcje — Wskaż wpływ ograniczenia do źródeł, opisu braków i wymagania cytowania.

- Nie zakładaj, że bardziej rozbudowany prompt zawsze daje lepszy wynik.

Krok 4 Sprawdź retrieval — Otwórz retrieval.json i porównaj ranking z kontekstem kontrolowanym.

- Score=1.0 w kontekście ręcznym jest znacznikiem ćwiczenia, a nie pomiarem.

Krok 5 Zapisz wnioski — Oceń trzy odpowiedzi, podając fragment potwierdzający wybrane twierdzenie.

- Przy odsyłaczach sprawdź tekst źródła, nie tylko numer etykiety.

Ważne: Przygotowanie tworzy nowy katalog OUT. Po nowej generacji oceń nowe wyniki. Po zmianie komentarzy uruchom tylko komórkę zapisu oceny.

Punkty kontrolne pracy

Kiedy	Co sprawdzasz	Co zrobić przy problemie
Po przygotowaniu	Właściwy tryb, indeks i katalog OUT.	Wróć do notebooka 00 i rozpakuj cały pakiet.
Po próbach	Pełne wyniki; status oddzielony od oceny treści.	Przeczytaj prompt, kontekst, answer i generation.
Po ocenie	Własne uzasadnienia powiązane z result_id.	Zastąp UZUPEŁNIJ i uruchom sam zapis oceny.

Nazewnictwo i zapis wyników

Notebook tworzy wyniki/R3/<proba_id>/. Zachowaj prompt_i_kontekst.json i retrieval.json, proby.jsonl, ocena_*.json oraz notebook. Nazwę próby nadaje program; odczytaj ją z komunikatu Wyniki.

Zapis <proba_id> oznacza nazwę folderu nadaną automatycznie. Nie wpisuj dosłownie nawiasów. Zapisz notebook przez Ctrl+S i wskaż próbę przekazywaną do oceny.

Lista kontroli przed zakończeniem

- □ Zachowałem pełny log i nie zmieniłem danych indeksu.
- □ Wskazałem tryb i identyfikatory ocenianych wyników.
- □ Zastąpiłem UZUPEŁNIJ własnym uzasadnieniem.
- □ Sprawdziłem podstawy odpowiedzi lub przyczynę braku generacji.
- □ Zapisałem notebook i wybrany katalog próby.

Gdy pojawi się problem

Objaw	Co sprawdzić
Brak plików lub importu	Uruchom notebook z katalogu Student albo Student/notebooki.
Brak odpowiedzi modelu	Sprawdź Ollama i modele lub jawnie wybierz checkpoint.
Brak żądania w checkpoincie	Przywróć domyślne pytania i parametry albo użyj ollama.
Ocena nie zapisuje się	Wypełnij wszystkie cztery pola dla każdego result_id.

Zachowaj oryginalny wynik i własną analizę. Błędna odpowiedź modelu też jest wartościowym wynikiem ćwiczenia.